

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ОБ ИЗДАНИИ «ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК КАТЕГОРИЯ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ: СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ»
(т. 1 издания «Политическая идентичность и политика
идентичности»)

В рецензируемой книге **«Идентичность как категория политической науки: словарь терминов и понятий»** (отв. ред. И. С. Семененко. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 208 с.), опубликованной в 2011 г. в специализированном научном издательстве «Российская политическая энциклопедия», представлен опыт создания первого отечественного междисциплинарного **справочного энциклопедического словаря**, нацеленного на описание смысла и содержания одного из базовых для современного обществоведения концепта «идентичность» с позиций научного политологического анализа.

«Идентичность как категория политической науки: словарь терминов и понятий» можно отнести к типу энциклопедических междисциплинарных отраслевых словарей, описывающих смысл и содержание базовых научных концептов, отражающих реальность и действительность современного общества. Процессы глобализации и связанные с ними социальная фрагментация, усложнение политического сознания и поведения человека вызвали рост интереса общественных и гуманитарных наук к идентичности и ее составляющим. В словарных статьях издания рассматривается круг терминов и понятий, концептуализирующих идентичность как категорию политической науки. Это новаторский труд ученых, привлеченных из разных областей социогуманитарного знания, первый в политической науке опыт системного рассмотрения идентичности сквозь призму политического анализа. Словарь предворяет второй, монографический том комплексного научного издания «Политическая идентичность и политика идентичности», (в 2-х т. М.: РОССПЭН), который будет посвящен анализу идентичности как фактора социально-политических изменений современности.

Особенностью подобного словаря является то, что он нацелен не на лингвистический анализ слов, а на разработку и интеграцию существующего категориального аппарата по тематике идентичности в смежных областях знания на основе политологического способа наблюдения и терминологической интерпретации в рамках категориального аппарата политической науки, что придает ему характер **словаря тезауруса**.

Содержательно подобное энциклопедическое издание включает порядка 50 базовых для современного обществоведения концептуальных измерений феномена социальной идентичности, включающих их многообразные семантические и лексические модификации, интегрируемых терминологически на основе научного политологического дискурса. Концептуарий словаря терминов и понятий «идентичности», представленный статьями на 208 страницах (13 усл. печ. л.), включает в себя термины из смежных с политической наукой областей исследования — социологии, этнологии, социальной психологии, культурных исследований, исторической антропологии и др., адаптированных лексически и семантически к понятийному инструментарию современной политической науки. Подобная оригинальная содержательная насыщенность издания стала возможной в силу участия в его подготовке более 20 авторитетных профессионалов в области теории и методологии исследования общественного процесса, представителей обществоведческих и политологического сообщества, работающих в академических структурах Пермского государственного университета и других университетов страны, а также в академических институтах РАН.

Концептуальной основой создаваемого словаря является объединение в одном издании большого количества терминов различных отраслей обществоведческого знания по проблеме научного описания феномена социальной идентичности, что должно существенно помочь исследователю в его работе в этой междисциплинарной области. Такой терминологический словарь предназначен как для политологов разного профиля, так и для широкого круга представителей смежных дисциплин, прежде всего — социологов, психологов, этнологов, культурологов. Постоянно растущий объём научной информации в общественном знании ведет к дифференциации научного знания и к углублению специализации, что не может не порождать потребность к поиску «понятийных» мостов между ними, стремление интегрировать знания из различных областей, изучающих один и тот же объект — социальную идентичность.

На современной стадии развития наук об обществе, характеризующейся усилением междисциплинарного синтеза знаний, повышает-

ся удельный вес интегрирующих исследований. Результаты научных исследований, полученные политической наукой во второй половине XX столетия и начале XXI в. позволяют предпринять попытку такой интеграции. В свою очередь, дальнейшее развитие политической науки предполагает включение в ее терминологический инструментарий опыта категоризации смежных наук, связанные с анализом конструирования социальной идентичности. Отметим также, что успехи междисциплинарных исследований в политической науке находят широкое отражение в средствах массовой информации и политической риторике, однако нередко при этом происходит неправильное словоупотребление специальной терминологии, что подрывает доверие и деформирует «политический дискурс», ведет к инволюции его смысловых структур и содержания.

К сожалению, существующие справочные работы по проблематике социальной идентичности носят монографический характер, специализированные же словари охватывают лишь ограниченную область феномена идентичности и предполагают обращение к нескольким изданиям. Значительно усложняет задачу читателя научной литературы и существующие расхождения в толковании одних и тех же терминов в разных справочниках, расплывчатость в формулировках даже достаточно распространенных понятий. Иногда термин идентичность обозначает совершенно противоположные понятия, и смысл его может быть понят только из контекста. Это особенно характерно для политологического тезауруса. Все это делает актуальным авторский подход, прослеживающийся в данной работе: объединение на основе политологического анализа терминологии современного обществоведения в одном издании, во взаимосвязи, в том числе — политологические и социологические толкования и применения термина в пределах одной словарной статьи.

Такое совмещение политологических и понятия идентичности в других социогуманитарных исследованиях в одном справочном издании представляется оправданным в контексте происходящих в современном обществе расколов в процессе реализации элитами **политики идентичности**. Уровень определений рассчитан на специалистов, но анализ понятийно-семантического содержания толкования терминов идентичности показывает, что оно способно удовлетворить не только сложившегося исследователя, но и вполне доступно для понимания студентами и аспирантами социо-гуманитарных специальностей.

Словарь удобен для пользования прежде всего потому, что рационально **организован структурно** на основе разработанной авторами «**ментальной карты идентичности**». Он состоит из 6 специальных раз-

делов («Идентичность рамочные понятия», «Социально-ролевая идентичность», «идентичность в политическом измерении», «Идентичность в социокультурном измерении», «Пространственно-территориальная идентичность», «Идентичность: дискурсы и практики», имеется раздел «Сведения об авторах» (энциклопедический по характеру).

Избранная авторами словаря когнитивная схема структурирования содержания и словарных статей придает ему **характер словаря тезауруса**, нацеленного на комплексный охват понятия, определений и терминов из научных исследований феномена идентичности, что может способствовать более правильной лексической, профессиональной коммуникации обществоведов. Во всех словарных статьях рецензируемого издания указаны семантические ориентиры в отношении базовых для данной статьи терминов с **«ключевыми сопряженными понятиями»**.

Словарь построен с соблюдением большинства правил, принятых в отечественных энциклопедических изданиях. Порядок расположения статей, строго соответствует обоснованной в первых двух статьях когнитивной схемы описания понятийной структуры словаря. Объем справочных статей четко сбалансирован и структурирован, несмотря на то, что статьи авторами с различающимися методологическими позициями.

Концептуарий данного словаря достаточно полно отражает набор основных терминов многих областей исследования идентичности. Очень обстоятельно представлен раздел политических измерений идентичности в качестве семантически-центрирующего начала данного издания (политическая идентичность, макрополитическая идентичность, гражданская идентичность, национальная идентичность, политическая нация, имперская идентичность, идейно-политическая, партийная идентичность, сложносоставная идентичность, двойная национально-политическая идентичность, российская идентичность).

Структура словарных статей, а также семантико-понятийные характеристики терминов, находятся на высоком для специализированного словаря уровне. Достоинством словаря является богатый и оригинальный подбор источников, необходимых для более углубленного понимания научной семантики концепта *идентичность*.

В тоже время, содержание словаря порождает и некоторые вопросы к структурной сопряженности его разделов и реализации заявленной авторами стратегии реконструкции содержания понятия идентичности как категории политической науки. Словарные разделы презентуют терминологию, связанную преимущественно с предметными и пространственными измерениями феномена идентичности, оставляя

на периферии вопросы ее темпоральной организации. Хотя акцент на политологическом содержании категории идентичности латентно присутствует в статьях, ее терминологическое оформление в связи с категориями власти, господства и легитимности, артикулировано достаточно поверхностно. Рецензент отдает отчет в сложности методологии построения когнитивной схемы междисциплинарного словаря и ограниченности объема издания, поэтому его ремарку следует рассматривать как пожелание дальнейшей работы составителей словаря над семантическими аспектами политологической категоризации феномена идентичности.

Рецензируемый словарь отвечает требованиям, которые предъявляются к словарям и справочникам, содержащим академические нормы и стандарты использования понятийного инструментария современных наук об обществе с учетом лексического содержания современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации. Рецензируемый словарь может быть рекомендован в качестве серьезного научно-информационного ресурса в тематической области политологической лексики, что позволяет сделать общий вывод.

Словарь отвечает требованиям, которые предъявляются к грамматикам, справочникам и словарям, содержащим нормы современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, и может быть рекомендован в качестве научно-информационного ресурса, обеспечивающего функционирование Федерального закона «О государственном языке Российской Федерации».

*Доктор политических наук,
профессор факультета
политологии СПбГУ*

К. Ф. Завершинский